

قرار مجلس الأمن 1907 ضد اريتريا حيثياته وخلفياته وإشكالياته وأبعاده

بقلم: د.احمد حسن دطي



الفصل الثاني - الحلقة الثالثة عشر -

السياسة الاريتية حيال الصومال

تدرج سياسة اريتريا الصومالية في سياق سياستها الخارجية العامة والتي تجسد مبادئ الدولة في إحلال السلام والاستقرار والازدهار في المنطقة العالم، والاحترام المتبادل والتعاون الدولي، وعدم التدخل في شؤون الغير الداخلية، وتوظف في ذات الآن لخدمة المصالح القومية الاريتية العليا بأبعادها الإستراتيجية والسياسية والاقتصادية والأمنية والاجتماعية والثقافية. وبما ان مصالح الشعب الاريتري لا تتناقض مع مصالح سائر شعوب منطقة القرن الأفريقي والمعمورة، بقدر ما تتكامل معها، فلا عجب إذا ما شرعت الحكومة الاريتية ومنذ فجر الحرية في 24 مايو 1991 على عدم ادخار أي جهد في سبيل إطفاء الحرائق المشتعلة والمتاججة في هذا جميع دول الجوار.

المبادرات الاريتية الإقليمية

بغية إحلال السلام والاستقرار في منطقة القرن الأفريقي وفي جنوب حوض البحر الأحمر:

- 1 - بادرت ارتريا أول ما بادرت في عام 1991 بارسال وفد رفيع المستوى الى الصومال لتطويق نيران الحرب الأهلية قبل استفحالها في هشيم الجسد الصومالي .
- 2 - استضافت اسمرة في عام 1992 اجتماعات بين الحكومة الأثيوبية وعارضيها للحيلولة دون انزلاق أثيوبيا في مستنقع حرب أهلية .

3 - بذل المسؤولون الإرتريون مساعي دبلوماسية مكثفة في عام 1992 – 1993 لجمع الحكومة الجيبوتية و المعارضة المسلحة " الفرود " حول مائدة الحوار ، ولا قناعهما بعدم جدوى اللجوء إلى السلاح .

4 - قام الرئيس اسياس افورقي ، و رهط من كبار المسؤولين الإرتريين بجولات مكوكية بين عدن و صنعاء في عام 1994 ، لحل الخلاف بين الرئيس اليمني السابق ، الفريق علي عبد الله صالح ، و نائبه السابق علي سالم البيض ، للحيلولة دون اندلاع نار حرب أهلية في اليمن . كما استقبلت اريتريا الطائرات اليمنية المدنية ابان الحرب الأهلية بين شطري اليمن حرصا و حفاظا على طائرات اليمن من الدمار .

5 - قامت ارتريا ومنذ فجر استقلالها بجهود سياسية ودبلوماسية حثيثة لا يجاد حل سياسي شامل و عادل و دائم لازمة السودانية ، وأنها تحركت على غير خط في سبيل تحقيق هذه الغاية السامية . واستضافت العاصمة الاريتيرية اسمرا في 26 سبتمبر 2006 اول اجتماع بين الرئيس السوداني ، الفريق عمر حسن البشير ، و زعيم التجمع الوطني الديمقراطي ، محمد عثمان الميرغني ، وذلك بإشراف ورعاية الرئيس اسياس افورقي . ويدرك السودانيون سواء كانوا شماليين أو جنوبين أو دارفوريين دور دولة اريتريا في مفاوضات سلام مشاكوس 2002 ، وفي اتفاق ابوجا 2006 ، وفي الدوحة 2010 . والى ذلك فإن اتفاق سلام شرق السودان ابرم في اسمرا في 14 اكتوبر 2006 برعاية الحكومة الاريتيرية الخالصة . والان وبعد قيام دولة جنوب السودان تبذل ارتريا جهودا دبلوماسية مكثفة على كل الصعد لتذليل العقبات و حل الخلافات بين الخرطوم وجوبا بالحوار البناء وبما يخدم مصالحهما المشتركة .

خصوصية العلاقة الاريتيرية - الصومالية

لا نعتقد بان أبعاد العلاقات الصومالية السياسية والشعبية والتضامنية تحتاج الى توضيح او شرح ، بحكم إنها غدت معروفة جيدا ليس لدى المواطن الاريتري ، او عند الإنسان الصومالي ، بل أيضا لدى القاصي والداني . فهي علاقة أخاء ، وتفاهم ، وتعاون وتعاضد في السراء والضراء ، نسبت أعمدتها البنوية على مدار زهاء نصف قرن على الأقل في رحاب تارixهمما المعاصر . فإذا كان الصومال بلدا وشعبا وحكومة وقف وقفه رجل واحد مع نضال الشعب الإرتيري ، وأيد حقه الشرعي والم مشروع في تقرير المصير أسوة بسائر شعوب العالم ، ووقف بجانبه في شتى المحافل الدولية والدبلوماسية ، وقدم جميع أنواع الدعم بما فيه العسكري للثورة الاريتيرية ، من دون ان يتزحزح قيد أنملة من موقفه المبدئي الراسخ على مدى ثلاثة عقود كاملة - 1961 - 1991 - ، فمن الطبيعي ان تسعى دولة اريتريا لرد الجميل الصومالي بالجميل ان لم يكن بالأجمل . ومن مفارقات الأمور ، ان في 26 يناير 1991 سقط نظام الرئيس الصومالي محمد سياد بري ، و انهارت معه الدولة الصومالية ، لعدم قدرة الفسائل الصومالية المتصارعة حينذاك في للاتفاق على برنامج وطني يشمل جمع كل الأطراف الصومالية كما نوهنا سابقا ، وان الثورة الاريتيرية انتزعت حريتها من المستعمر الأثيوبي في 24 مايو 1991 ، أي بعد مرور أربعة أشهر فقط من ولوج الصومال في نفق أزمة مازال حتى الوقت يتخبط في أحشائها .

ووقف اريتريا بلدا وشعبا وحكومة وجبهة وقفت وقفه رجل واحد أيضا بجانب الصومال ، لا تملئه ثمة مصالح خاصة مثلما هو الآن موافق غير دولة إقليمية او دولية، بقدر ما ينطلق الموقف الاريتري أولا وقبل كل شيء من باب الحرص على مصلحة الشعب الصومالي الشقيق، والتي لا تتناقض على الإطلاق مع مصالح شعوب بلدان منطقة القرن الأفريقي، هذا إذا ما نظر إليها نظرة موضوعية وإستراتيجية، بحكم إنها لا تملك فقط مقومات التكامل فيما بينها وحسب، بل لا خيار آخر أمامها غير تنسيق سياساتها على كل الأصعدة مع جيرانها في عالم التكتلات الإقليمية والقارية في زمن العولمة.

و لا نعتقد بان مجادلا ما يمكنه المجادلة بقدرتة على تقديم حلول شاملة وكاملة للازمـة الصومالية في طبق من ذهب او بقدرة قادر ، وذلك بحكم ان المشكلة الصومالية باللغة التعقيد والتشعب من ناحية، و ان هناك أطرافا إقليمية ودولية، وتحديدا الولايات المتحدة الأمريكية والحكومة الأثيوبية من ناحية اخرى، غدت تزيد الأزمة الصومالية تعقيدا بصب الزيت في النار لأسباب تم تناولها آنفا . و يستخلص مما تقدم، بان الشروط الموضوعية التي يمكن ان تشكل المدخل السليم والصحيح لحل المشكلة الصومالية تتلخص في:

- 1 - الحؤول دون تدخل أطراف خارجية في شؤون الصومال الداخلية، لا سيما من قبل الإدارة الأمريكية والحكومة الأثيوبية.
- 2 - خلق الدول الصديقة والشقيقة المناخ الملائم للصوماليين لكي يعالجو مشاكلهم بأنفسهم، لأنهم الطرف الوحيد القادر والمؤهل على القيام بهذه المهمة الجليلة والحساسة، فأهل مكة أدرى بشعابها.
- 3 - ارتفاع القيادات الصومالية على مستوى التحديات الكبيرة التي تواجه الصومال منذ حوالي عقدين، وان يكونوا على قدر المؤامرات الخطيرة والخبثة التي تحاك ضد الصومال بلدا وشعبا من طرف واشنطن وأديس أبابا ومن لف لفهمـا، ونبذ خلافاتهم الثانوية القديمة والجديدة، والتحلي بقدر كبير من روح التسامح والمسؤولية، لأنهم يوجدون كلهم على متن سفينـة واحدة، وان مصيرهم الواحد والموحد مهدد اليوم أكثر من أي وقت انجلى. وخلاص الصومال والصوماليين إما ان يكون جماعيا أو لا يكون، هذا هو المحك الكبير والخطير.
- 4 - إفـتاح المجال للمجتمع المدني الصومالي من أعيان وزعماء العشائر والقبائل والاتحادات والمنظمات وطبقة المثقفين ... الخ للمشاركة في وضع لبنة مستقبل الصومال.
- 5 - عدم إقصاء احد خلف أي مبرر ألم حجة.
- 6 - وضع أساس تضبط وتقنـن التوزيع العادل للسلطة والثروة.

الموقف الاريتري حيال الأزمة الصومالية

تاريـخيا اريتريا هي أول دولة بادرت لتطويق الحريق في الصومال، وذلك مباشرة فور استقلالها في 1991 ، إذ كلفت وقـذاك حكومتها الانـقلالية، أمين علاقـاتها الخارجية، المرحوم محمد سعيد باري، لـإجراء سلسلـة لقاءـات مع جميع زـعماء الفصـائل الصـومـالية في مـقـديـشو وغـيرـها من المـدن الصـومـالية الجنـوبـية والـشـمـالية. فـقام المسـئـول الـاريـتـري وـعلى رـأس وـفد حـكـومـي رـفـيعـ المستوى بـرـحلـات مـوكـوكـية بـغـية تـقـرـيب وـجهـات نـظر الـقيـادـات الصـومـالية المتـصـارـعة، وـجـمـعـ شـملـها حولـ مـائـدة مـسـتـدـيرـة. وـتـوجـتـ هـذـهـ المسـاعـيـ الدـبلـومـاسـيةـ الـاريـتـريـةـ

الحثيثة بترتيب لقاء في اسمرة بين الأخوين - العدوين، أي الجنرال محمد فارح عيديد وخصمه اللدود علي مهدي محمد. وكانت المساعي الدبلوماسية الاريتيرية على وشك النجاح لدرجة إن الأمر وصل إلى تبادل الآراء حول سبل إرسال قوات فصل اريتيرية إلى الصومال. ولكن ولحسابات خبيثة للبعض ولمواقف برئية للبعض الآخر ، تم إمطار الصومال بوابل من المبادرات الإقليمية والقارية، والشرق الأوسطية، والأوروبية والدولية، والتي أنت تحديداً من منظمة الإيغاد، ومنظمة الوحدة الإفريقية آنذاك، وجامعة الدول العربية ومنظمة المؤتمر الإسلامي، ومنظمة دول عدم الانحياز، ودول السوق الأوروبية المشتركة حينذاك، ومنظمة الأمم المتحدة، وهكذا أجهضت المبادرة الاريتيرية والتي كانت قاب قوسين أو أدنى من النجاح.

ولكن ذلك لم يعدل الحكومة الاريتيرية عن عزمها على مواصلة جهدها الدبلوماسي وعبر جميع المنابر المتاحة لها للعثور على حل ناجع وشامل ودائم لازمة الصومالية. وان الرئيس اسياس افورقي لخص موقف اريتريا حول كيفية معالجة المسالة الصومالية ومنذ بدايتها بالكلمات التالية في وسائل الإعلام الاريتيرية " ان الأزمة الصومالية لن يحلها احد في محل الشعب الصومالي. وان الصوماليين وحدهم القادرون على حل مشاكلهم. ويقتصر دور الأطراف الصديقة والشقيقة في مساعدة الأطراف الصومالية في توفير الأجواء المناسبة لهم لكي يحلوا قضيائهم بأنفسهم". [160]

الخطوات العملية الارترية

لم تكتف اريتريا بالإعراب عن موقفها إزاء تطورات الأحداث الصومالية كما كان وما زال حال العديد من الدول لاعتبارات مختلفة، بل بادرت باتخاذ خطوات عملية، بدليل: أولاً: تكليف أمين العلاقات الخارجية في عام 1991 بالوقوف على حقائق الأمور على الأرض الصومالية، وترتيب لقاء بين قائدي الفصيلين المتصارعين في مديشو وقتذاك، أي الجنرال محمد فارح عيديد وعلي مهدي محمد.

ثانياً: بعث الرئيس اسياس افورقي في 18 نوفمبر 1993 رسالة الى رئيس مجلس الأمن آنذاك جوزي لويس جيسس، جاء فيها:

1 - " كانت اريتريا في مقدمة الدول التي نادت بالتدخل الدولي في الصومال، وعملت في حدود إمكانياتها المتواضعة لإنجاح التدخل الدولي".

2 - " نال التدخل الدولي ليس تأييد من قبل المجتمع الدولي وحسب، وإنما قوبل بترحاب من طرف الشعب الصومالي ".

3 - " للأسف الشديد، ان التدخل الدولي سرعان ما ضل سبيله، وباتت القوات الدولية ترتكب الأخطاء تلو الأخطاء، وتحول التدخل الدولي جزءاً من الأزمة الصومالية ذاتها ".

4 - " لجملة هذه العوامل، فإن التدخل السياسي الخارجي في الساحة الصومالية يجب أن يكون قاصراً على مساعدة الصوماليين في توفير الظروف الموضوعية لحل مشاكلهم بأنفسهم. " [161]

ثالثاً: أصدرت وزارة الشؤون الخارجية الاريتيرية في 30 ديسمبر 1997 بياناً أوضحت فيه إن الاجتماع الذي تم في سودري في أثيوبيا بين بعض الفصائل الصومالية بتفويض من منظمة الإيغاد ، يعتبر ناقصاً لكونه استبعد بعض القوى السياسية الصومالية بما فيها "التحالف الوطني الصومالي" الذي كان يقوده حينذاك حسين عيد. [162]

رابعاً: طرحت إريتريا عام 1998 ورقة لمعالجة الأزمة الصومالية احتوت على النقاط الأساسية الآتية:

- 1 - يجب على الأطراف الأجنبية عدم زج نفسها في الأزمة الصومالية، لأنها عملياً غدت تؤدي إلى تعقيد الأزمة الصومالية بدلاً من المساعدة في حلها.
- 2 - ينبغي على الدول الصديقة والشقيقة الحريرية على المصالحة الوطنية الصومالية، توفير الشروط الموضوعية لمناقشة القيادات الصومالية قضائياً، باعتبارها الجهة الوحيدة المؤهلة على حلها.
- 3 - إرساء أرضية ثقة بين قادة الفصائل الصومالية.
- 4 - أن لا يحجر فصيل صومالي على آخر.
- 5 - طرح كل الآراء والمقترنات على طاولة المناقشات بصرامة ووضوح، وصولاً إلى قناعة مشتركة وأهداف محددة.
- 6 - تكوين لجان من الأطراف الصومالية لدراسة كل المقترنات وتنفيتها، قبل رسم الخطط الواقعية لترجمتها على الأرض.
- 7 - بلورة جميع الآراء والتركيز على العوامل والنقاط المشتركة، بلوغاً إلى اتفاق بين جميع الأطراف، وإزالة كل الشوائب التي تعكر الأجواء، وتعيق مسيرة المصالحة والوفاق والوحدة الصومالية.
- 8 - تشكيل هيئة تمثل كل الصوماليين، ووضع الأسس التي تجسد روح وهيك爾 النظام السياسي الصومالي المستقبلي، بعد الاتفاق على المرحلة الانتقالية، وتحديد خصائصها، ومسألة تقاسم السلطة، مع تحديد دور كل طرف من الأطراف الصومالية من دون استثناء، في المرحلة الانتقالية. [163]

خامساً: شاركت إريتريا في مؤتمر الوفاق الصومالي الذي عقد بمدينة عرته الجيبوتية في أكتوبر عام 2000، وأيدت اسمراً ما اجمع عليه الصوماليون في إقامة حكومة انتقالية برئاسة عبد القاسم صلاد حسن، تكون مهمتها الأولية:

- 1 - إقامة دعائم مؤسسات الدولة في غضون المرحلة الانتقالية التي تستغرق ثلاث سنوات.
- 2 - إعادة بناء ما دمرته الحرب الأهلية من اقتصاد وبنية تحتية وفوقية.
- 3 - توفير الأمن والاستقرار والغذاء للمواطنين الصوماليين.
- 4 - إقامة نظام حكم فيدرالي في الصومال بعد نهاية المرحلة الانتقالية. [164]

سادساً: ساهمت دولة إريتريا في جهود منظمة الإيغاد التي تمخضت عنها في 2004 الحكومة الصومالية الفيدرالية الانتقالية في نايروبى بكينيا، وكانت لديها تحفظاتها حيالها، لكونها وقعت تحت تأثير خارجي لم يأخذ في الحسبان تعقيدات الواقع الصومالي على الأرض. وتجلّى ذلك بوضوح بعد قدرة الحكومة الفيدرالية الانتقال من نايروبى إلى مقديشو إلا بعد غزو أثيوبيا للصومال .

سابعاً: المحاكم الإسلامية

اعتبرت إريتريا المحاكم الإسلامية لدى بروزها وسيطرتها على مقديسو في يونيو عام 2006 قوى صومالية لا يجب إقصاؤها أو محاربتها لمجرد كونها إسلامية، باعتبار ذلك شأننا صوماليًا داخليًا لا يعني الولايات المتحدة الأمريكية أو أثيوبيا أو أي دولة أخرى. ونوهت بأن المحاكم الإسلامية حققت في فترة وجيزة انجازات عديدة في خلق الأمن والاستقرار في مقديسو التي كانت ولسنوات مسرحا لعبث أمراء الحرب. وبناء على هذا الموقف الإريتري تم شن حملات إعلامية وسياسية ضد إريتريا بإيحاء من بعض الدول الغربية وغيرها ، التي كانت تصنف المحاكم الإسلامية حركة دينية متطرفة ولها علاقات وطيدة بتنظيم " القاعدة " ، علاوة على زعمها بأن بعض عناصرها القيادية إرهابية.

ثامناً: الغزو الأثيوبي للصومال

أدانت إريتريا وبشدة الغزو الأثيوبي للصومال في ديسمبر عام 2006، وحثت كل الأطراف الصومالية على تجاوز مراارات الماضي وتناقصاتها الثانوية، وعلى تقويت الفرصة على القوى المتآمرة على وحدة ومصير الصومال، وفي مقدمتها الحكومة الأثيوبيّة ، وذلك بتعزيز وحدتها الداخلية. كما شجبت التدخل الأمريكي في شؤون الصومال الداخلية بذرية واهية إلا وهي، " محاربة الإرهاب ".

ورفضت ارتريا وقتذاك مشروع إرسال قوات حفظ السلام سواء كانت أفريقية أو دولية إلى الصومال. وحجة إريتريا هي إن أحدا لم يبادر بنشر القوات الدولية في الصومال منذ ما يربو على عقد ونصف عقد، عندما كان أمراء الحرب يعيثون الدمار والخراب والفوضى في ربوع البلاد، فلا يعقل أبدا التهافت لأن على إرسال القوات الدولية إلى الصومال، بينما تسير الأمور نحو الأفضل. هذا علاوة على أن القوات الدولية لم تحل أي مشكلة في أي بقعة من العالم، بقدر ما غدت تمد أمد حلها، وتزيدوها تعقيدا. وجددت إريتريا دعمها لاستقلال واستقرار ووحدة الصومال أرضا وشعبا، وجمدت عضويتها في الإيغاد تعبيرا عن رفضها لإضفاء أي غطاء من قبل تلك المنظمة الإقليمية لغزو وهيمنة أثيوبيا على الصومال. [165]

تاسعاً: مؤتمر اسمرة 2007

منذ بداية انعقاد مؤتمر بعض الفصائل الصومالية وعدد من البرلمانيين والمثقفين والمجتمع المدني في 6 سبتمبر 2007، حرصت القيادة الإريتيرية على التأكيد بأن ذلك لا يعني الانحياز لصالح طرف ضد الآخر، بقدر ما يشكل المؤتمر خطوة إلى الأمام في طريق المصالحة الصومالية الشاملة. ومن ناحيته أشاد شيخ شريف شيخ أحمد " بدور إريتريا شعبا وحكومة في ظل قيادة الرئيس اسياس افورقي ، في توفير الفرصة التاريخية للقوى الوطنية الصومالية لمناقشة تحرير وإعادة بناء الصومال" في الجلسة الخاتمية للمؤتمر الذي توج بإعلان تأسيس " تحالف تحرير وإعادة بناء الصومال " في 14 سبتمبر 2007. وفي كلمة ألقاها سكرتير

الجبهة الشعبية للديمقراطية والعدالة ، الأمين محمد سعيد، قال " نجاح هذا المؤتمر دليل على إن الصوماليين قادرون على حل مشاكلهم بأنفسهم متى ما توفرت لهم الأجزاء الملائمة "، حسبما جاء في تقرير إخباري عن المؤتمر الصومالي نشر في موقع " شابيت " الإلكتروني لوزارة الإعلام الإريترية في 14 سبتمبر 2007. [166]

اعتمد الصوماليون في مؤتمر في اسمرة جملة قرارات تم استعراضها سابقاً، ونريد في هذا الصدد الإشارة إلى إنهم أكدوا بان بلدتهم غدت فريسة غزو أثيوبي مدعم من واشنطن، واتهموا أثيوبيا بارتكاب جرائم حرب في مديشو، وطالبوها بخروج القوات الأوغندية، وحثوا الأمم المتحدة والاتحاد الأفريقي والجامعة العربية على إدانة الغزو الأثيوبي، وناشدوا مجلس الأمن الدولي لفرض عقوبات على أثيوبيا بموجب الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة، وطالبووا الإدارة الأمريكية لتغيير سياستها الصومالية، وقالوا إن ذريعة محاربة الإرهاب غدت قناعاً مكشوفاً للغزو الصومالي وللحيلولة دون قيام دولة صومالية حرة وموحدة ومزدهرة تعيش في سلام مع جيرانها.

عاشرًا: مؤتمر جيبوتي 2008 وحكومة شيخ شريف

رتب أطراف إقليمية وقارية دولية مؤتمر " صالح " صومالية في جيبوتي من 31 مايو إلى 9 يونيو بجمع ما ت يريد من الفصائل الصومالية وإقصاء البعض الآخر، ولم يدن الغزو الأثيوبي للصومال، قبل أن يتوجه بتشكيل حكومة برئاسة شيخ شريف شيخ أحمد الذي أخرجته الإداره الأمريكية من مديشو عبر القوات الأثيوبيه التي اجتاحت الصومال في ديسمبر 2006، وهرب بروحه إلى ارتريا، قبل أن يغير موقفه ويوجه الاتهامات الباطلة إلى ارتريا لخداعه مشاعر القوى التي أتت به إلى زمام السلطة في مديشو بعدما أخرجته منها سابقاً، وهذه إشكالية أخرى، ولكنها جديرة بالتأمل لكونها تحتوي أكثر من رسالة ودرس. ومهمما كان الأمر، فإن اريتريا رفضت مؤتمر جيبوتي والقرارات التي خرج بها للأسباب التالية:

- 1 - أعدت المؤتمر الإداره الأمريكية والحكومة الأثيوبيه تحت غطاء إقليمي وقاري ودولي، وهما اللذان فعلما ما فعلوا بالصومال بدعم أمراء الحرب، وتأييد نشوء الكنتونات أو "اللندات" وتدمير الصومال، وانتهاك سيادته، والتآمر على وحده.
 - 2 - أشاد مؤتمر جيبوتي بالغزو الأثيوبي للصومال ودان المقاومة الصومالية.
 - 3 - عالج القضية الصومالية عبر نافذة جزئية ولم يتطرق إلى مجل عناصر الأزمة الصومالية.
 - 4 - الشروع على فرض حكومة في الصومال من الخارج وإضفاء صبغة الشرعية عليها، سيعقد الأزمة وسيؤجل حلها.
- ولمزيد من المعلومات بهذا الشأن يمكن مراجعة المقابلة المطولة التي خص بها الرئيس الإريتري قناة شبيلي الصومالية في يونيو 2009 . [167]

وفي نهاية المطاف يمكن تلخيص الموقف الارتي من الأزمة الصومالية في ستة بنود محورية وهي:

- 1 - لا يمكن وبأي حال من الأحوال حل الأزمة الصومالية عسكريا.
- 2 - لا يجوز وليس بمقدور أحد فرض أجندية أجنبية على الصومال.
- 3 - لا يمكن حل الأزمة الصومالية بأسلوب الانتقائية والسياسة الإقصائية.
- 4 - لن تجدل الأزمة الصومالية حلا إلا من قبل الصوماليين أنفسهم ليس إلا.
- 5 - حل الأزمة الصومالية لا ينبغي ان يتمحور ويقتصر على وسط وجنوب الصومال، بقدر ما ينبغي ان يشمل ارض البونت وارض الصومال أيضا.
- 6 - يجب أن يقتصر دور الأطراف الخارجية المقبولة من القوى الصومالية في توفير المناخ الملائم للصوماليين لحل مشاكلهم بأنفسهم، ويستبعد من هذه الأطراف الدول التي لها مصالح خاصة في الصومال. [168].

خلاصة الفصل الثاني

ة

تناقض الأجندة الأثيوبية والأمريكية والاريتيرية

يتجلى مما سبق عرضه بان هناك ثمة تكامل إن لم نقل تطابقا بين السياسة الأثيوبية والأمريكية فيما يخص الأزمة الصومالية الراهنة ومستقبل الصومال أيضا ، بقدر ما يوجد تعارض بل تناقض مع الموقف الاريتري حيال الصومال راهنا ومستقبلا. فإذا كانت واشنطن وأديس أبابا تريدان صياغة مستقبل الصومال وفقا لأجندتهما الخاصتين، فاريتريرا لا توجد لديها أجندـة في الصومال، ولكن وكل ما تريده هو أن يسيطر الصوماليون أنفسهم مستقبل بلدـهم ويسـطـروا عليهـ من دون ضغوطـات إقليمـية أو تدخلـات قارـية أو إملـاءـات دولـية. وترى أثـيوـبيـا وـالـولـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ انـ السـيـاسـةـ الـارـيـتـرـيـةـ فيـ الصـوـمـالـ تـشـكـلـ خـطـراـ عـلـىـ مـصـالـحـهـماـ،ـ وـعـلـىـ يـجـبـ إـجـهـاضـهـاـ بـكـلـ السـبـلـ قـبـلـ أـنـ تـشـقـ طـرـيقـهـاـ،ـ بـكـيلـ الـاتـهـامـاتـ الـبـاطـلـةـ ضـدـهـاـ بـغـيـةـ حـشـرـهـاـ وـمـحـاـصـرـتـهـاـ فـيـ زـاوـيـةـ ضـيـقةـ دـفـاعـيـةـ خـالـصـةـ عـبـرـ مـنـبـرـ مـجـلـسـ الـأـمـنـ الـدـولـيـ.

مجلس الأمن يسكت على غزو أثيوبيا للصومال ويدين ارتريا

لم يقم مجلس الأمن الدولي بدوره إزاء الأزمة الصومالية منذ اشتعال شراراتها الأولى على أثر سقوط نظام الرئيس محمد سيد بري في يناير عام 1991 وانهيار الدولة الصومالية ، وعمد على تقديم مبررات للتدخلات الخارجية التي زادت الأزمة الصومالية تعقيدا، وفشل في إدانة أثيوبيا عندما غزت الصومال في 24 ديسمبر عام 2006 منتهكة ميثاق الأمم المتحدة وقرار مجلس الأمن رقم 1725 الصادر في 6 ديسمبر 2006 والناتص على عدم نشر دول الجوار قواتها في الصومال.

ولم يحرك مجلس الأمن ساكنا أمام التقارير الذي رفعها إليه " فريق رصد الصومال وارتريا " والتي تم سردها سابقا والتي تتلخص في إن أثيوبيا :

- 1 - استمرت في خرق سيادة الصومال.
- 2 - تدخلت في شؤون الصومال الداخلية.
- 3 - دعمت أمراء الحرب في الصومال.
- 5 - سلحت العشائر الصومالية المقاتلة.
- 6 - خرقت قرار مجلس الأمن رقم 733 والقاضي بحظر الأسلحة على الصومال.
- 7 - تعتبر مصدر السلاح الأساسي في الصومال.
- 8 - استخدمت القنابل الفسفورية المحرمة دوليا في الصومال.
- 9 - غزت الصومال.
- 10 - دأبت في خرق السيادة الصومالية وفي تمزيق عرى وحدة الشعب الصومالي.

وعلى عكس ذلك، فإن مجلس الأمن لم يتوانى بل تهافت في إصدار قراره رقم 1907 بتاريخ 23 ديسمبر 2009 والذي فرض بمقتضاه العقوبات الجائرة ضد اريتريا التي دانت الغزو الأثيوبي للصومال، ونددت بالتدخلات الخارجية في الشأن الصومالي الداخلي، وطالبت بعدم المساس بوحدة وسيادة الصومال، بتهمة دعم "حركة الشباب المجاهدين" من دون تقديم الأدلة والبراهين على اتهامه الباطل. فيما لها من مفارقة كبيرة تكشف حقا ما آل إليه مجلس الأمن من مصير، وغدت الدول الأعضاء في الأمم المتحدة تكتشف رويدا رويدا بأن الملك الذي يتبختر كالطاووس عار حتى النخاع.